

gemeentelijk RUP Gulden Kamer in opmaak

infovergadering 13 december 2010

B R U

G G E

B R U
G G E
WERELDERFGOEDSTAD

verloop van de avond

1. verwelkoming en voorstelling panel door Patrick Gheysen (communicatiedienst)
 2. inleiding door Schepen Van Volcem
 3. technische uitleg RUP door Ans Vanhevel (dienst urbanisatie)
 4. inbreng vanuit de zaal: vragen, opmerkingen, suggesties
 5. slotwoord door Patrick Gheysen
-

1. verwelkoming + panel

door Patrick Gheysen – communicatiedienst

panel

- Schepen Mercedes Van Volcem - schepen ruimtelijke ordening en huisvesting
 - Ans Vanhevel - dienst urbanisatie, ruimtelijk planner
 - Patrick Gheysen - communicatiedienst, moderator
 - Kirsten Willem - communicatiedienst, verslaggever
-

2. inleiding

door Schepen Van Volcem – Schepen Ruimtelijke Ordening

3. technische toelichting RUP

door Ans Vanhevel – dienst urbanisatie

3. technische toelichting

RUP

RUP = ?

wat is een RUP?

- = **R**uimtelijk **U**itvoerings**P**lan
 - gewestelijk – provinciaal – gemeentelijk
 - uitvoering ruimtelijk beleid
 - bestemming, inrichting en/of beheer
 - vervangen gewestplan / BPA
 - goedkeuringsprocedure
-

goedkeuringsprocedure



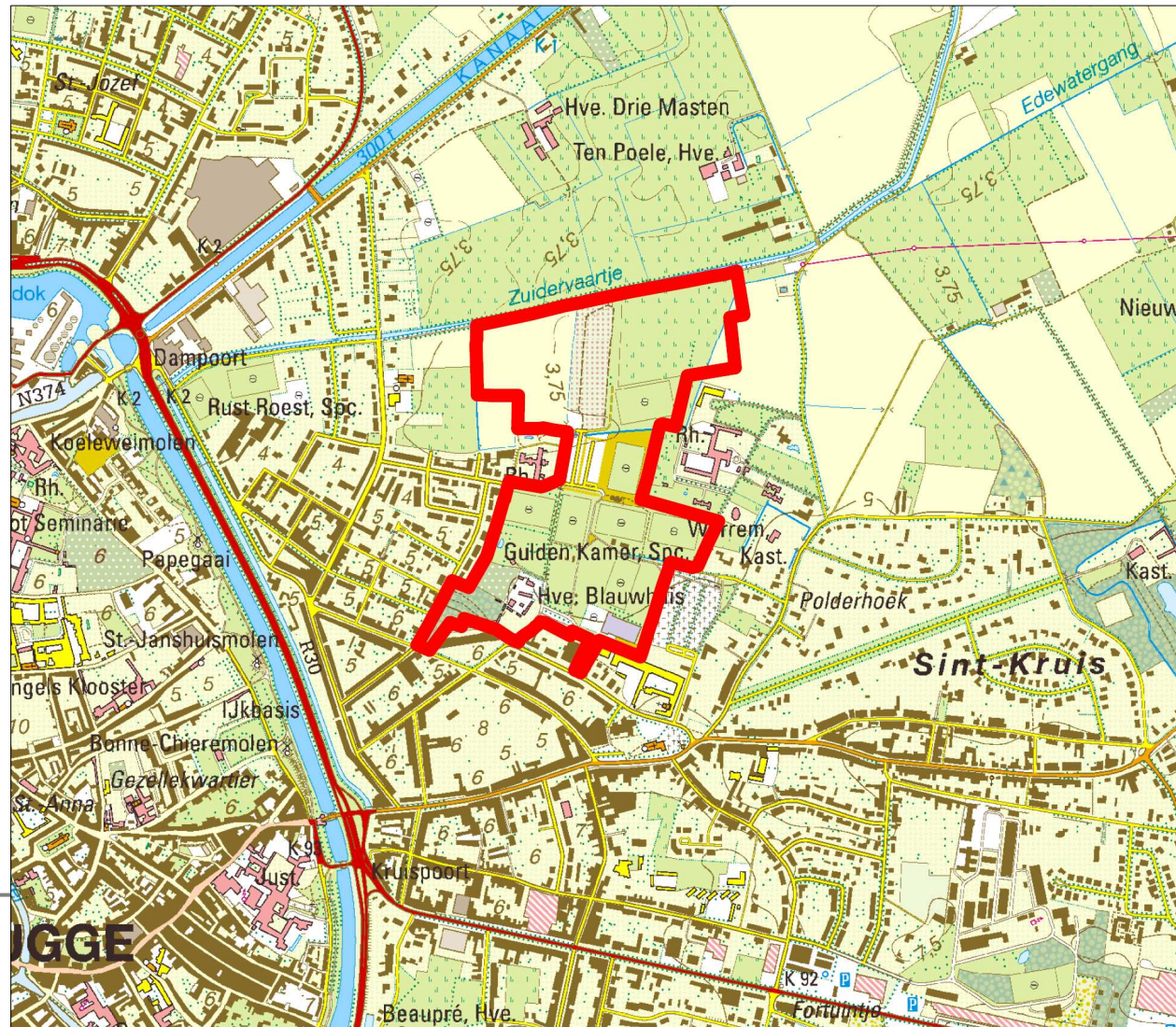
3. technische toelichting RUP

voorontwerp RUP Gulden
Kamer

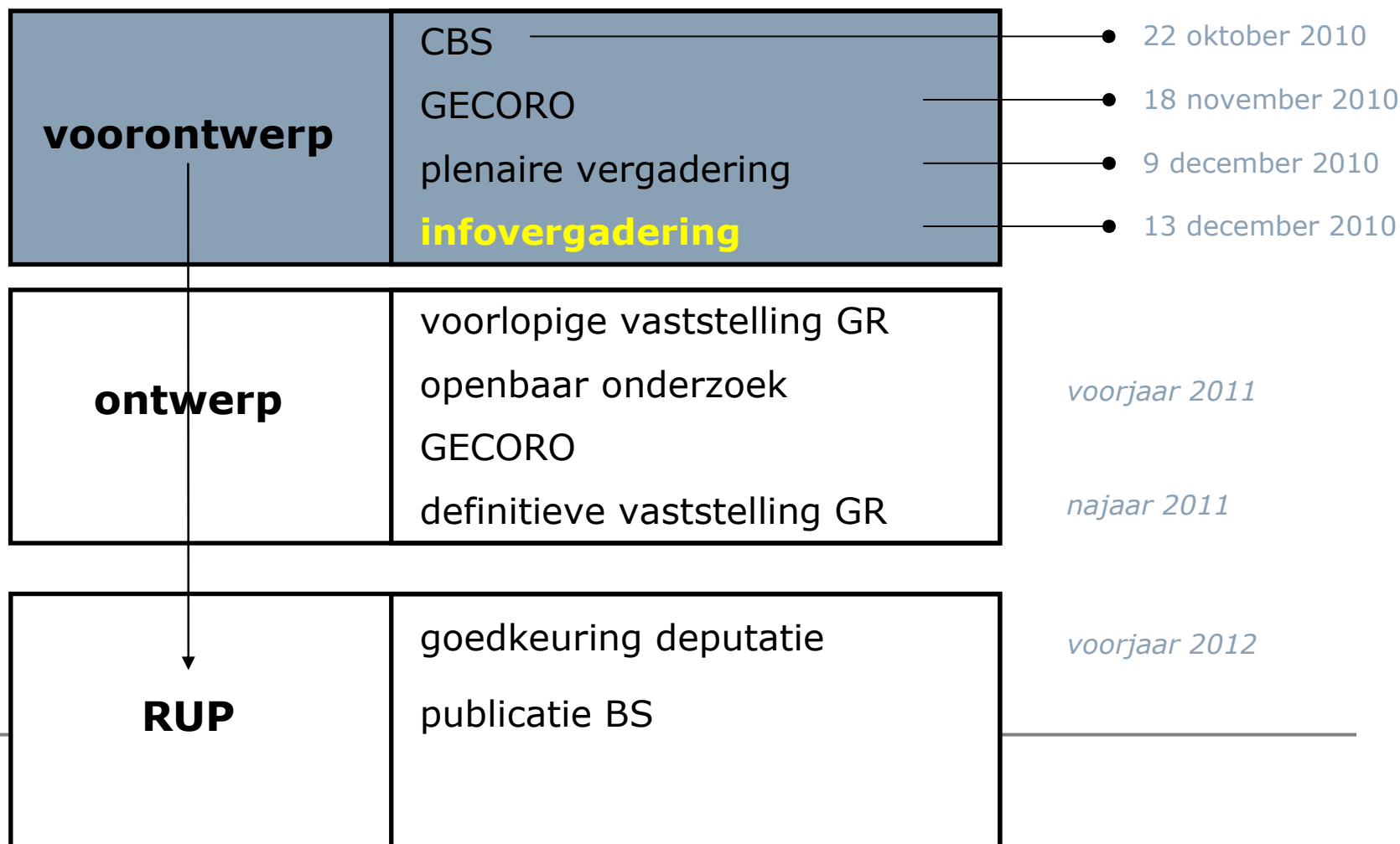
waarom wordt dit RUP opgemaakt?

- in uitvoering van gemeentelijk ruimtelijk structuurplan
 - herbestemming
 - incl. bestaande sportpark
-

situering plangebied



waar in procedure?



feitelijk bestaande toestand



bron: bing maps

feitelijk bestaande toestand



bron: bing maps

feitelijk bestaande toestand



feitelijk bestaande toestand

sportpark Gulden Kamer

gronden in
landbouwgebruik

stapelplaats en regiepost
groendienst

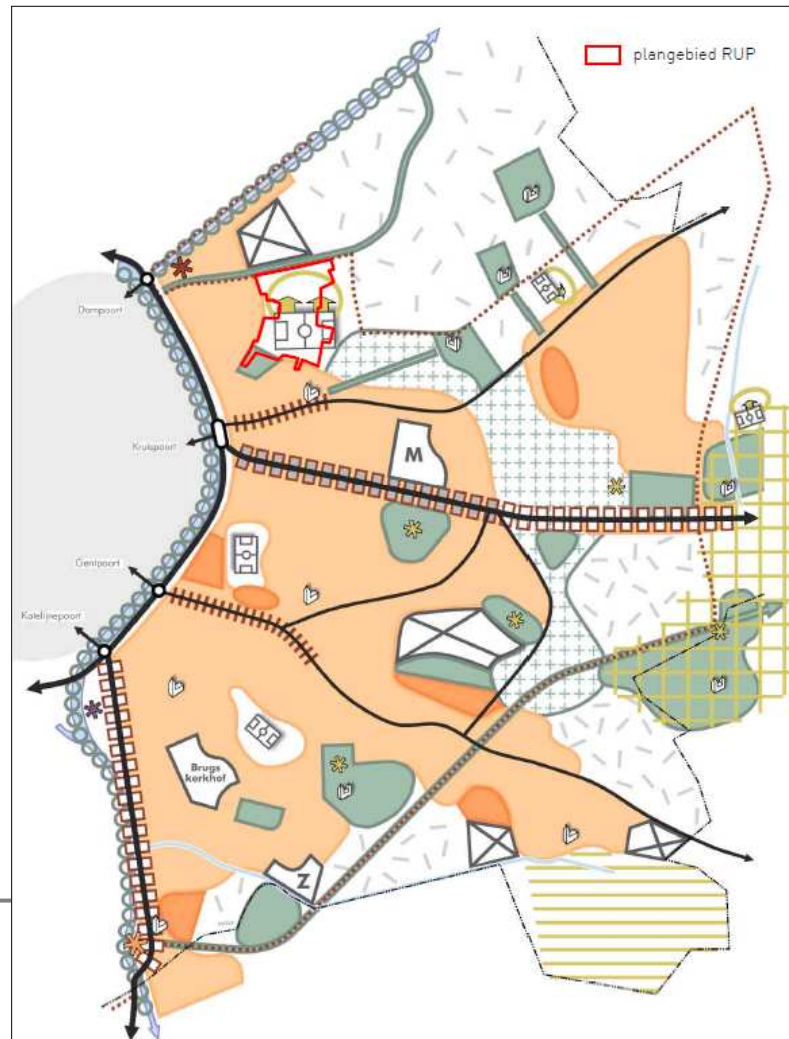


waterloop 3^{de} categorie



relatie met structuurplan

beleidsalternatieven plangebied en nabije omgeving



relatie met structuurplan

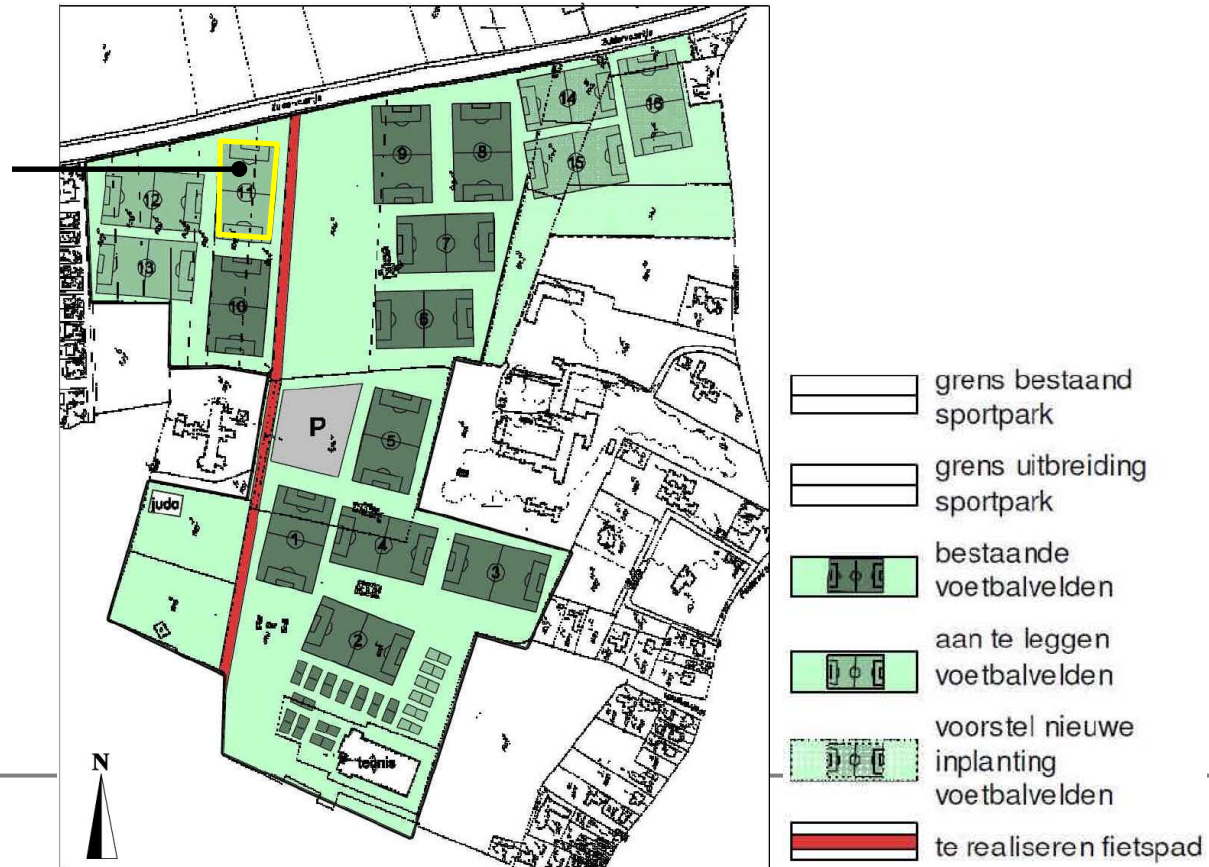
behoefte aan bijkomende sportterreinen

- behoefte aan 14 bijkomende sportterreinen
 - invulling best aansluitend met bestaande sportinfrastructuur:
 - **Gulden Kamer: +6**
 - Maleveld: +2
 - Aardenburgseweg: +2
 - Sint-Pietersplas: +3
 - Tempelhof: +1
 - Dudzele: +2
 - actie: herbestemming noodzakelijk via RUP
-

relatie met structuurplan

behoefte aan bijkomende sportterreinen


voetbalveld nr. 11
aangelegd in 2005








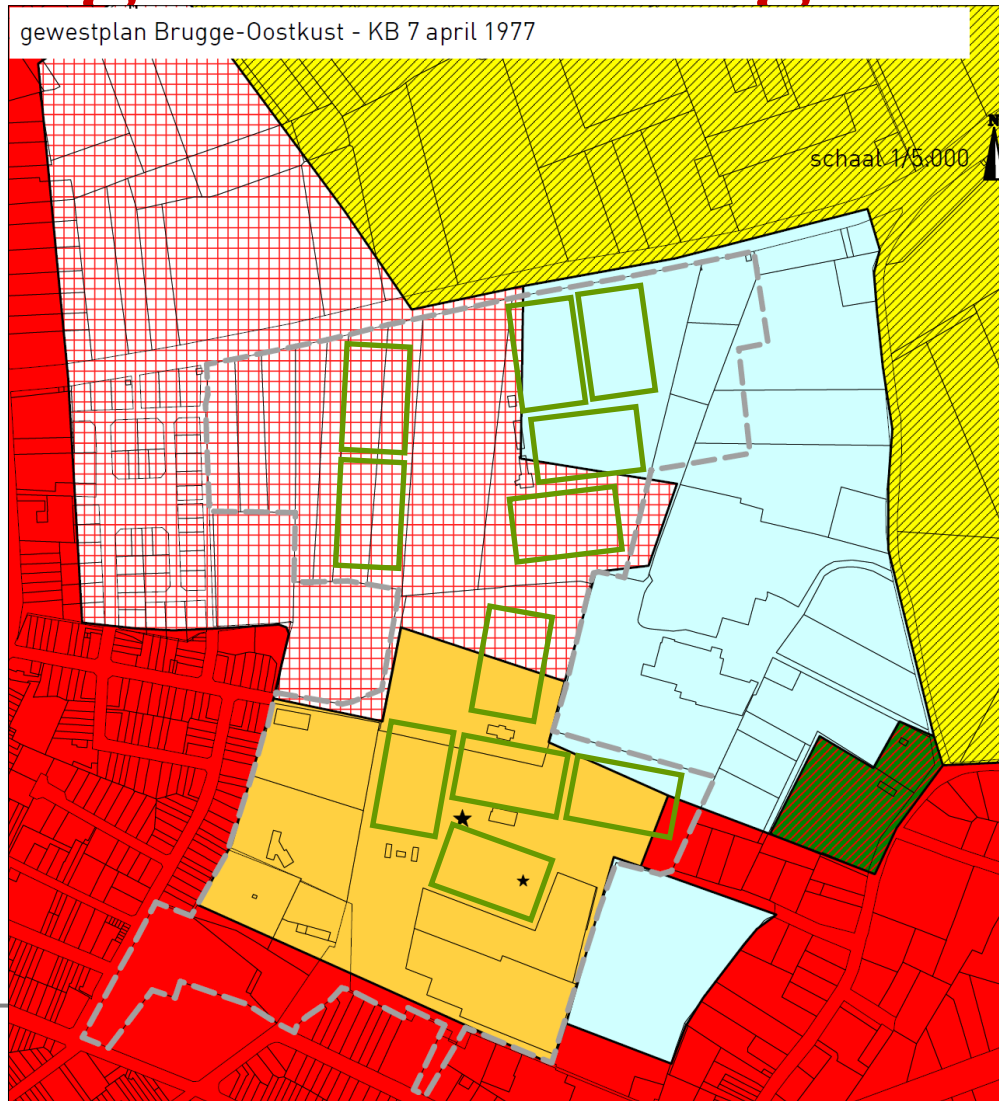
huidige bestemming

gewestplan Brugge-Oostkust - KB 7 april 1977

schaal 1/5.000

 bestaande voetbalvelden

-  woongebieden
-  woonparken
-  woonuitbreidingsgebieden
-  gebieden voor gemeenschapsvoorzieningen en openbare nutsvoorzieningen
-  gebieden voor dagrecreatie
-  landschappelijke waardevolle agrarische gebieden

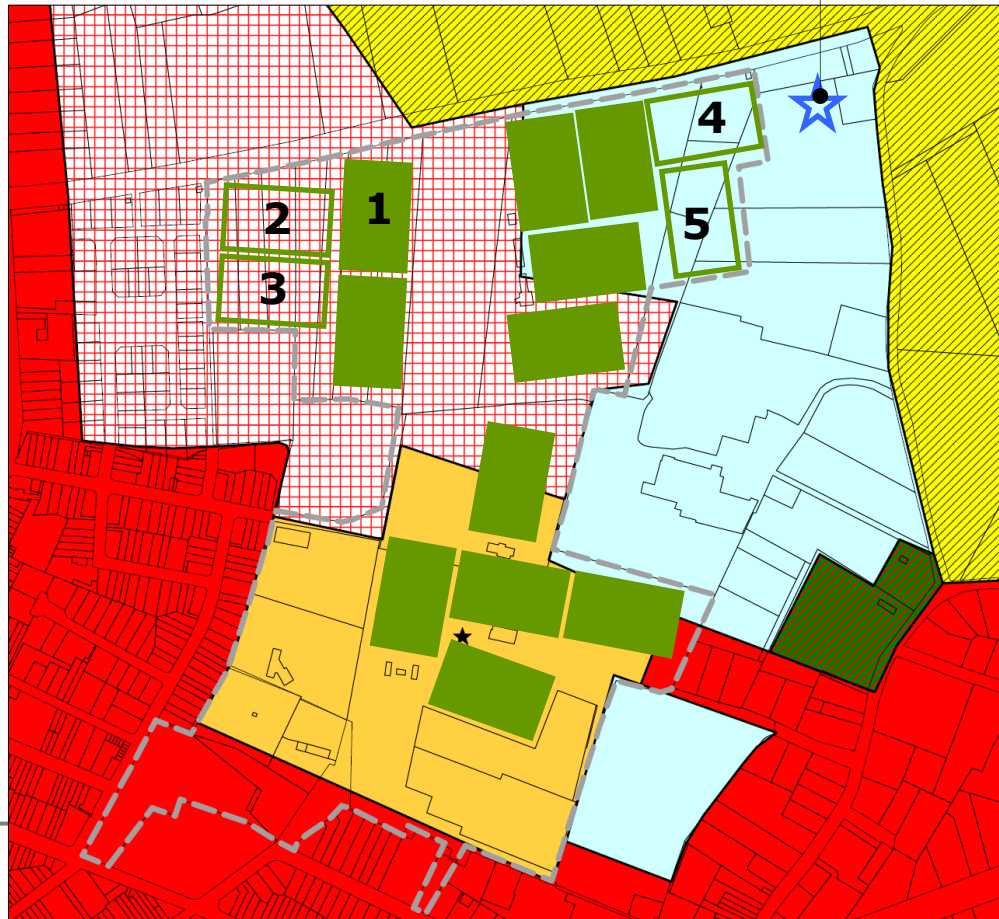


knelpunten

- tekort aan voetbalvelden in Brugge
 - parkeerproblemen op bepaalde piekmomenten
 - structuurplan: ruimte voor 6 voetbalvelden → RUP: ruimte voor 5 voetbalvelden door plannen Spermalie in gebied voor openbaar nut (Het Anker)
-

bouwplannen Spermalie
(Het Anker)

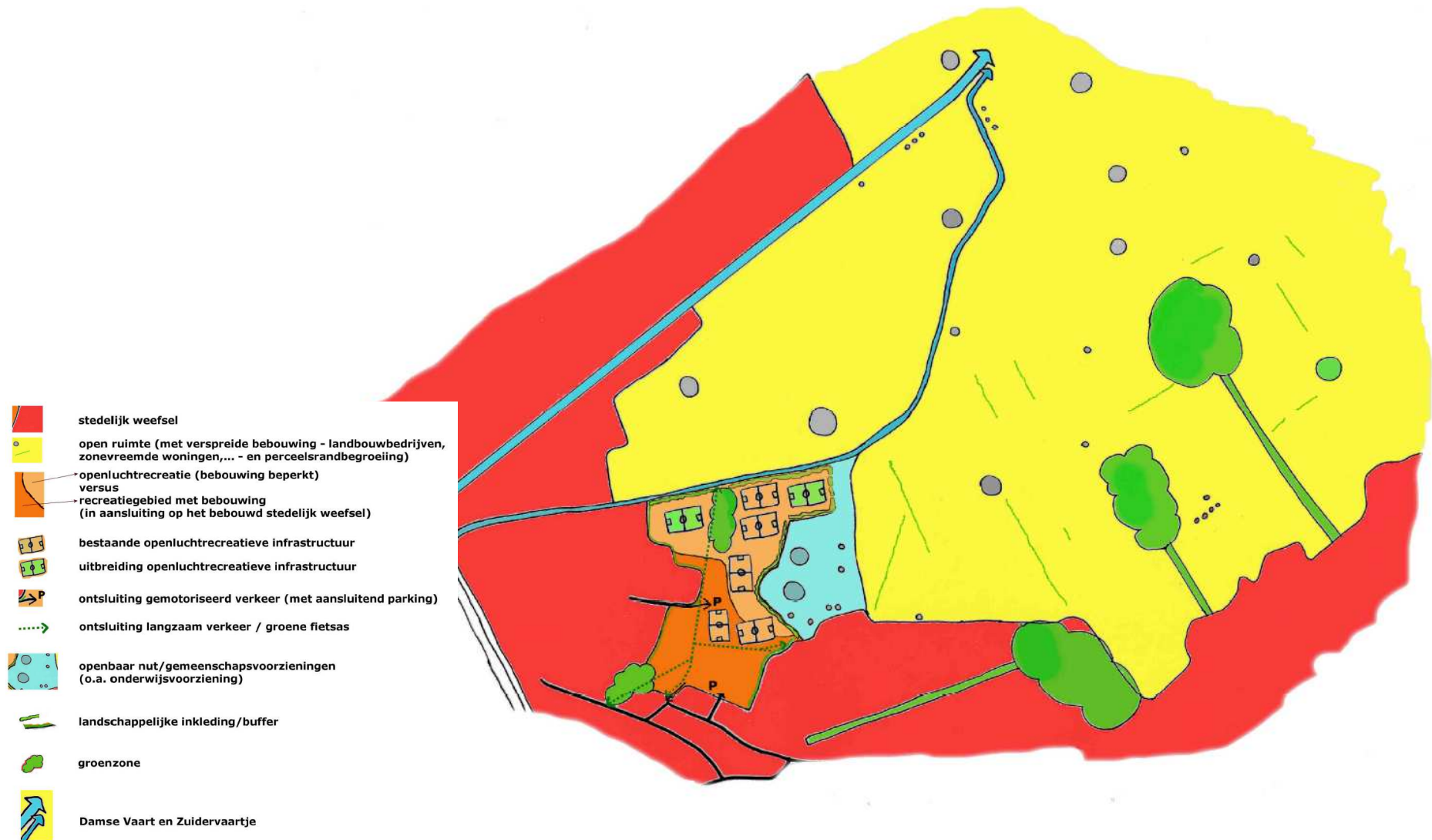
-  woongebieden
-  woonparken
-  woonuitbreidingsgebieden
-  gebieden voor gemeenschapsvoorzieningen
en openbare nutsvoorzieningen
-  gebieden voor dagrecreatie
-  landschappelijke waardevolle
agrarische gebieden



potenties

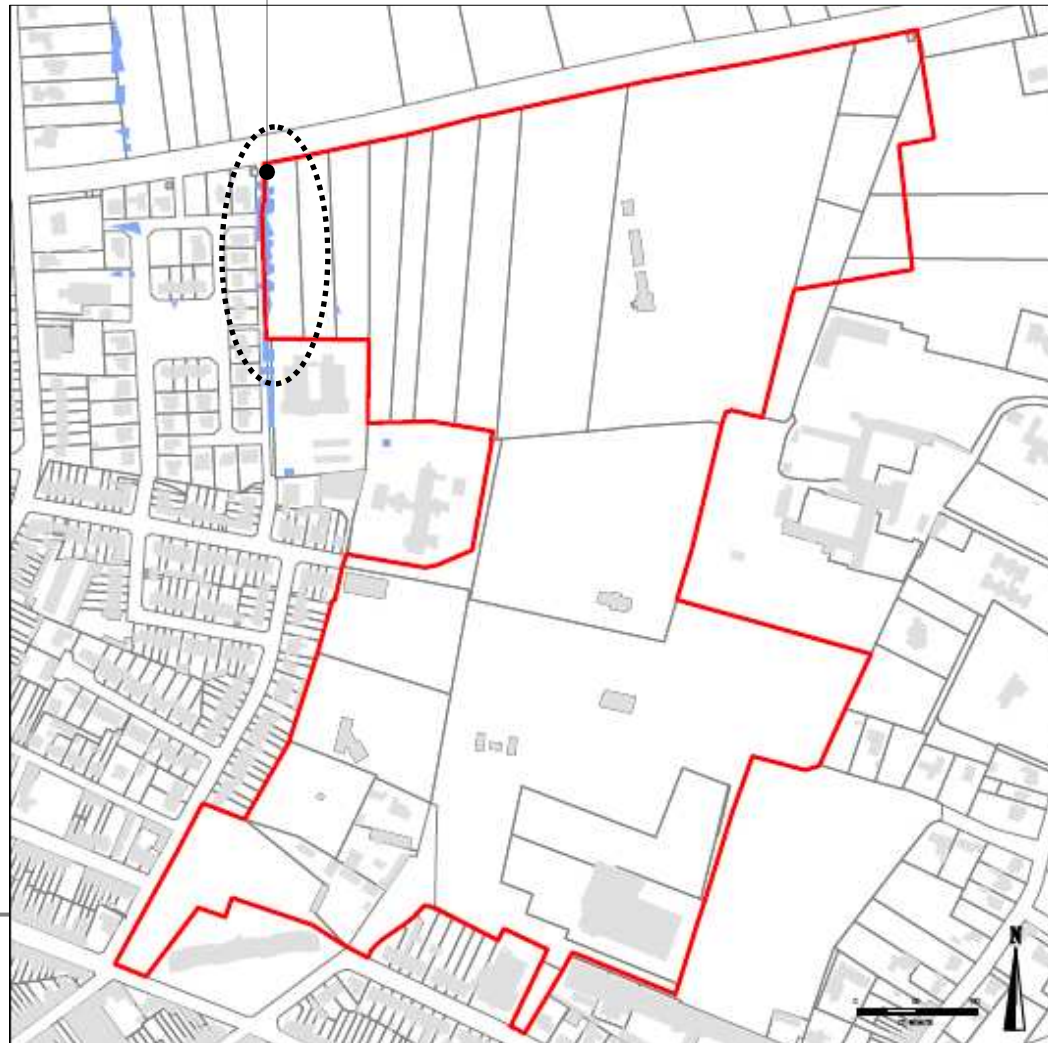
- ruimte aansluitend op sportpark - deels in eigendom van Stad Brugge
 - versterken groen / open karakter sportpark → verhogen woon- en leefkwaliteit stedelijke omgeving
 - belangrijke schakel in ruimer recreatief netwerk
-

structuurschets



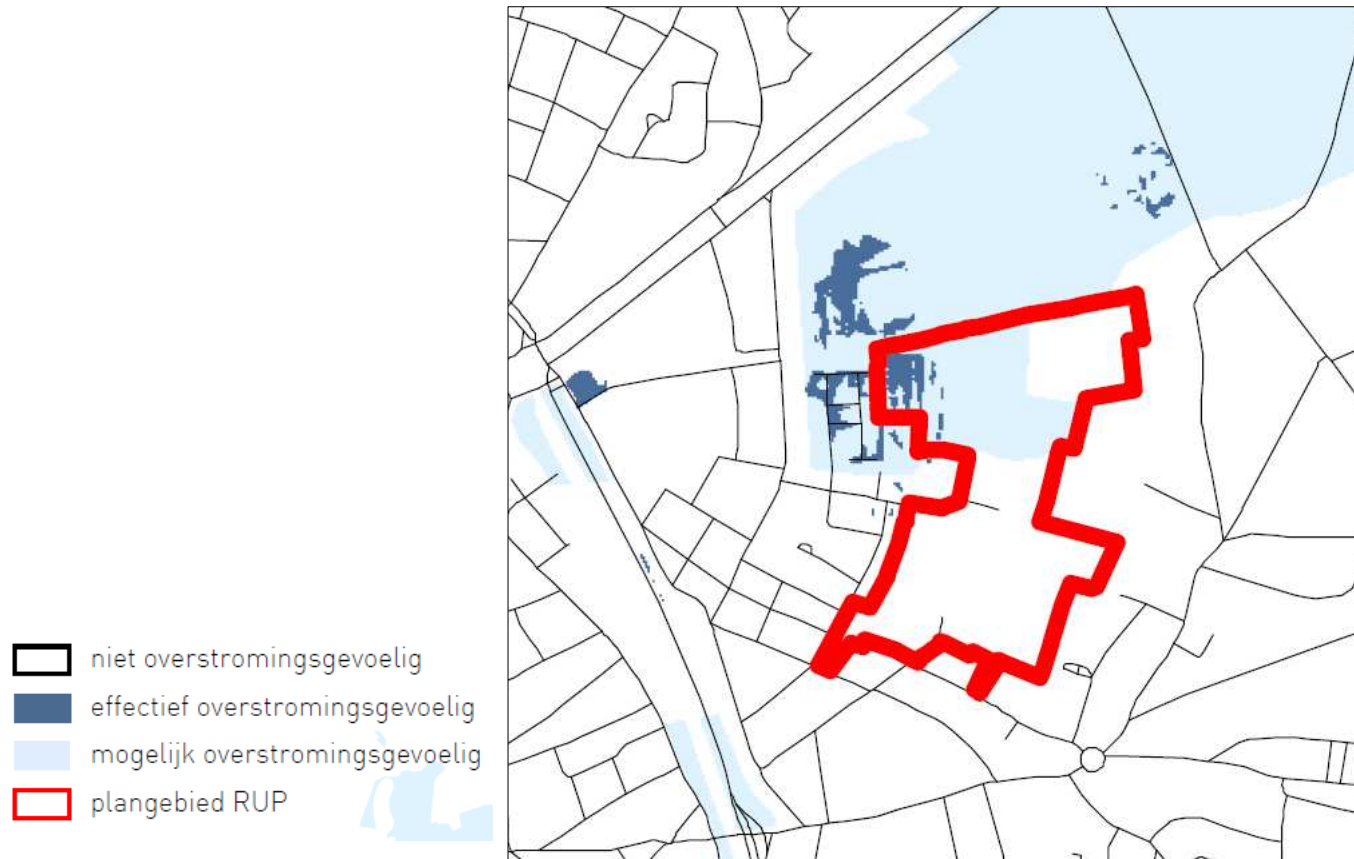
watertoets

risicozone voor overstromingen: thv grens met woonwijk Wiedauwbos



watertoets

overstromingsgevoelige gebieden



→ ~~schadelijk effect van RUP beperkt en zal geen schadelijk effect doen ontstaan~~

onderzoek tot mer

- onderzoek of plan-MER nodig is
- **advies dienst MER d.d. 9 november 2010:**
het voorgenomen plan geeft geen aanleiding tot aanzienlijke milieugevolgen en de opmaak van een plan-MER is niet nodig

(zie www.mervlaanderen.be dossiercode OHPL0800)

verordenend grafisch plan

bebouwing/functies

zone 1: dagrecreatie

bijkomende bebouwing ifv
bestemming: max.15% van
zone 1

bouwhoogte: max.10 m

dakvorm: vrij

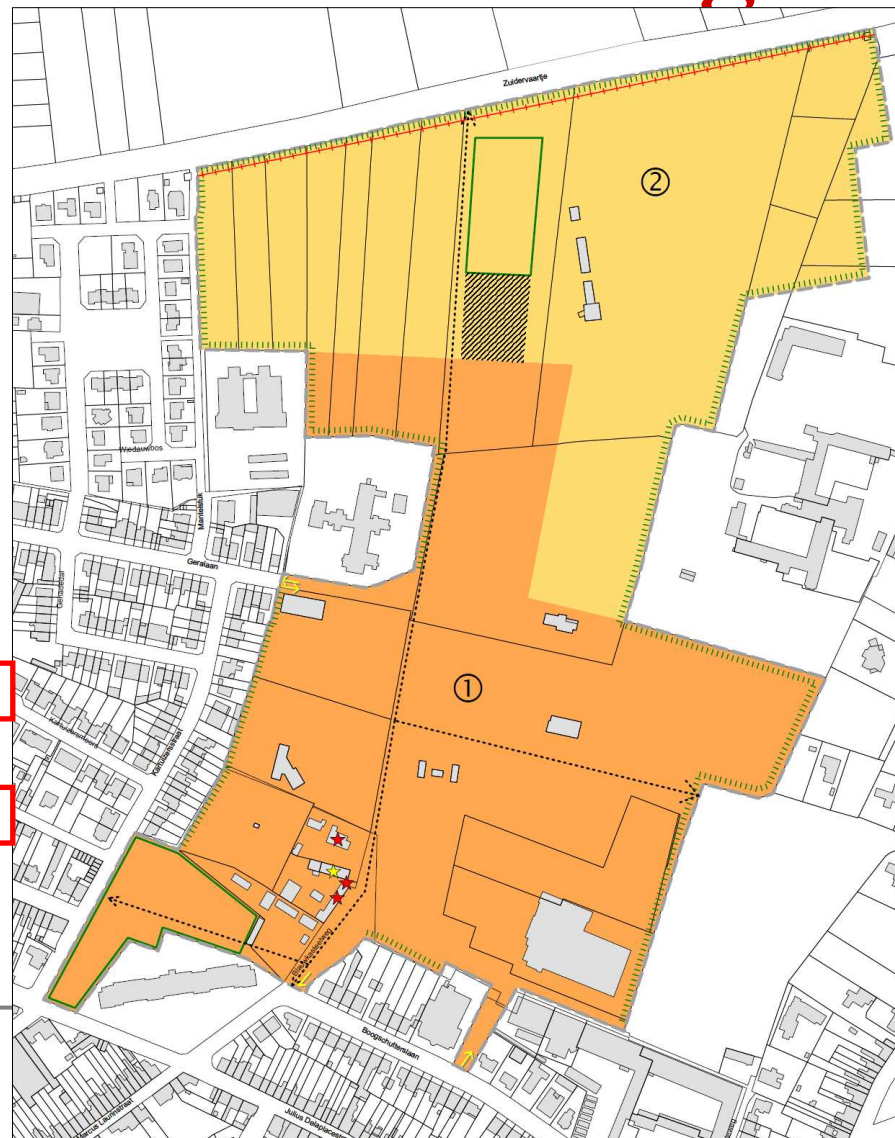
zone 2: laagdyn. dagrecreatie

bijkomende bebouwing ifv
bestemming: max. 1.000 m²

bouwhoogte: 1 bouwlaag

dakvorm: plat dak

+ inrichtingsstudie bij aanvraag
nieuwe infrastructuur



①	art. 1 zone 1 - voor dagrecreatie
★	art.1.2.4.1
☆	art.1.2.4.2
②	art. 2 zone 2 - voor laagdynamische dagrecreatie
⋯	art.3 - groenbuffer
□	art. 4 - speelbos
▨	art.5 - stapelplaats stedelijke groendienst
↔	art. 6 - ontsluiting gemotoriseerd verkeer
⋯	art. 7 - fiets- en voetgangersverbinding
+++	art. 8 - enkelvoudige leiding

verordenend grafisch plan

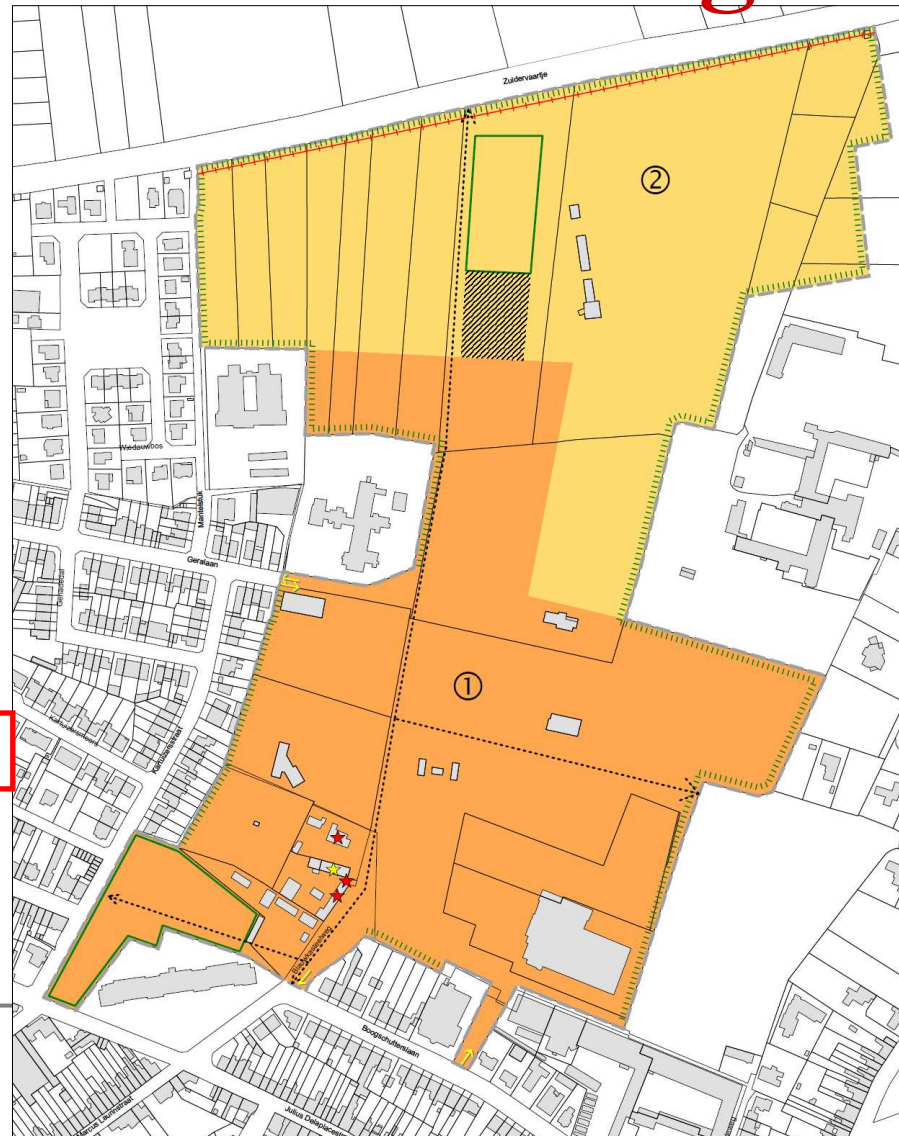
erfgoed

evaluatie inventarisitem
door DMS:

- ★ architectuurhistorisch
waardevol
- ★ stadslandschappelijk
waardevol

+ advies bevoegde
archeologische dienst

- ① art. 1 zone 1 - voor dagrecreatie
- ★ art. 1.2.4.1
- ★ art. 1.2.4.2
- ② art. 2 zone 2 - voor laagdynamische dagrecreatie
- ⋯ art. 3 - groenbuffer
- art. 4 - speelbos
- ▨ art. 5 - stapelplaats stedelijke groendienst
- ↔ art. 6 - ontsluiting gemotoriseerd verkeer
- ⋯ art. 7 - fiets- en voetgangersverbinding
- +++ art. 8 - enkelvoudige leiding



verordenend grafisch plan

groen

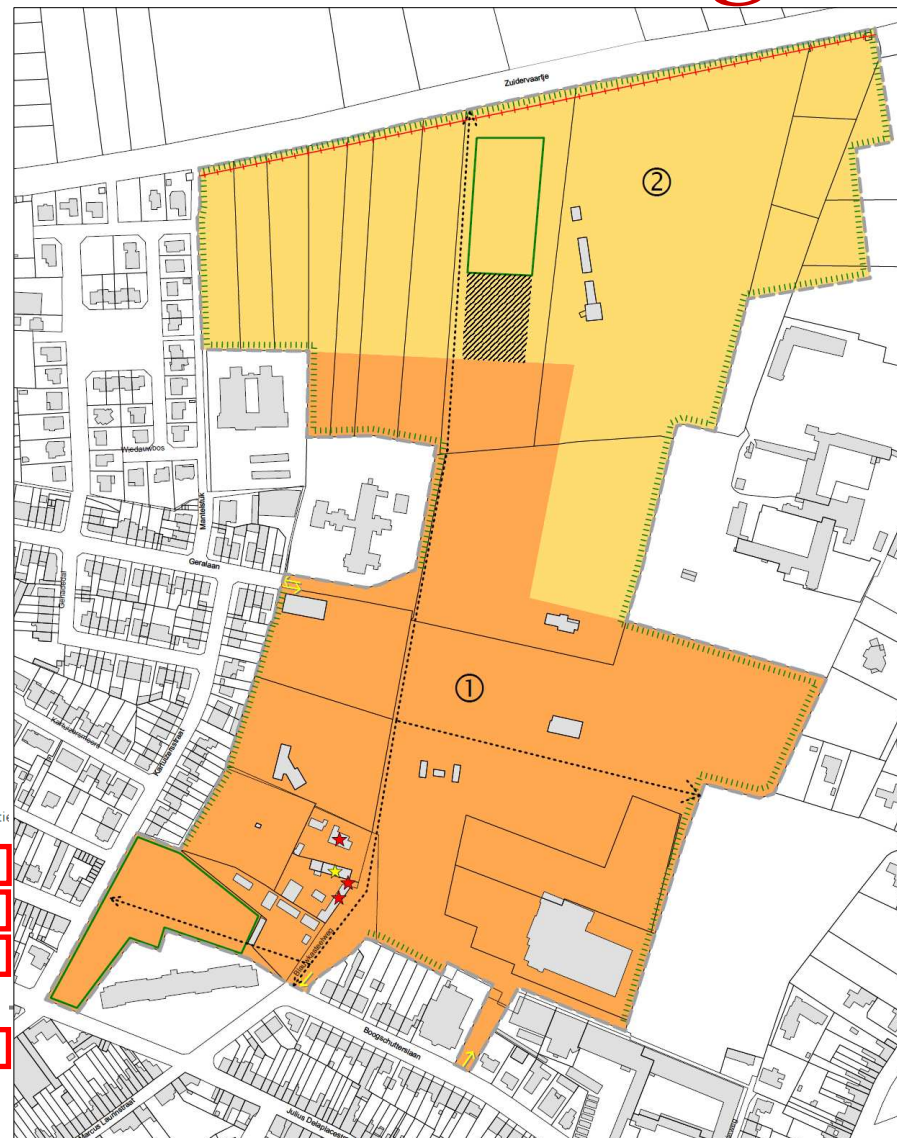
vermijden negatieve visuele impact op omliggende open ruimte en omliggend bebouwd weefsel:

- buffering
- maatregelen inzake voorkomen lichthinder

beukenbosje Van Zuylen en 'bomenbank' (wel inkrimping) moeten bebost blijven

verbinden twee "bosjes" via groene langzaam verkeersverbinding

stapelplaats groendienst iets noordelijker



- ① art. 1 zone 1 - voor dagrecreatie
- ★ art. 1.2.4.1
- ☆ art. 1.2.4.2
- ② art. 2 zone 2 - voor laagdynamische dagrecreatie
- ▤ art. 3 - groenbuffer
- ▭ art. 4 - speelbos
- ▨ art. 5 - stapelplaats stedelijke groendienst
- ↔ art. 6 - ontsluiting gemotoriseerd verkeer
- ⤿ art. 7 - fiets- en voetgangersverbinding
- ++++ art. 8 - enkelvoudige leiding

verordenend grafisch plan

mobilitéit/parkeren

ontsluiting auto's tot parking :

- Geraalan
- Boogschutterslaan(in)/
Blauwkasteelweg (uit)

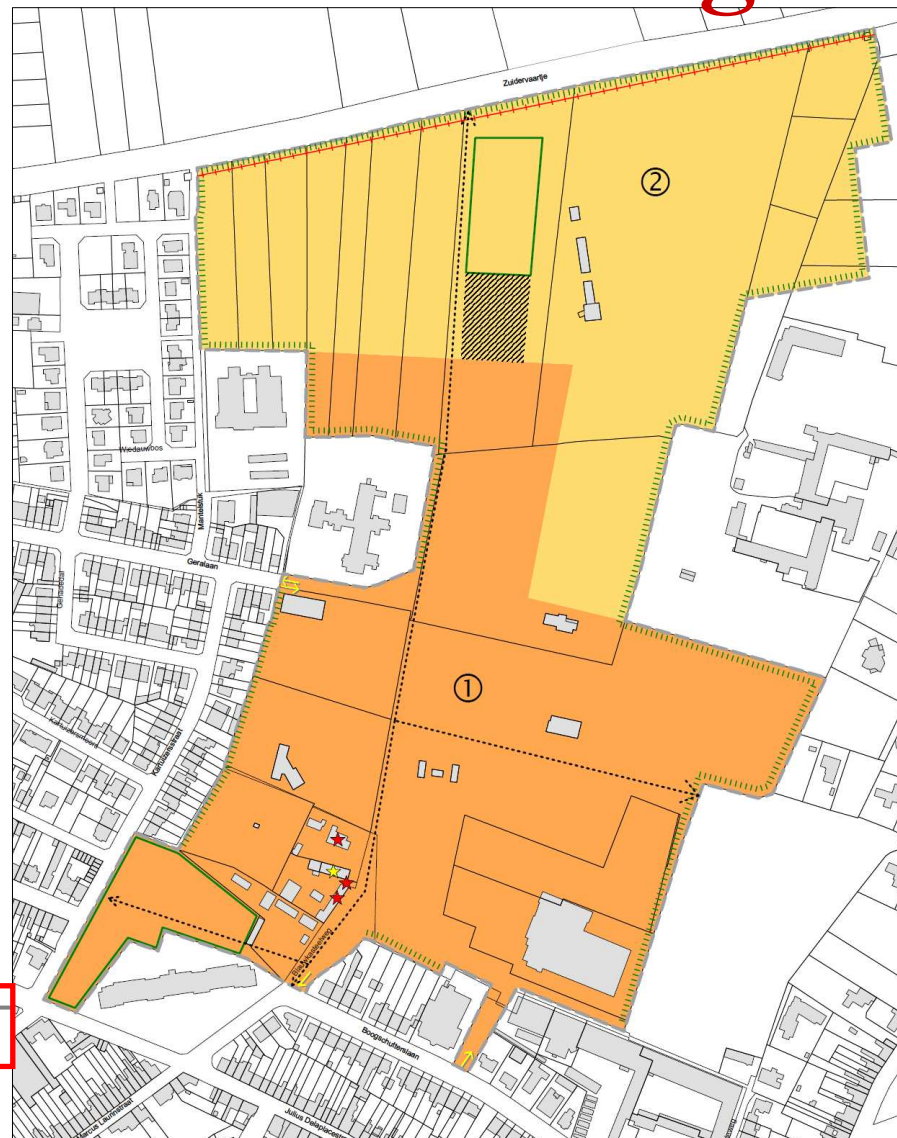
voldoende parkeergelegenheid
en fietsenstalling

bijkomende parking enkel
toegelaten in zone 1 , in
onmiddellijke omgeving van
toeritten

bestaande vrachtwagenparking
kan behouden blijven

langzaam verkeersverbinding
doorheen sportpark

+ mobiliteitsstudie bij projecten
met belangrijke ruimtelijke
impact



- ① art. 1 zone 1 - voor dagrecreatie
- ★ art. 1.2.4.1
- ★ art. 1.2.4.2
- ② art. 2 zone 2 - voor laagdynamische dagrecreatie
- ⋯ art. 3 - groenbuffer
- art. 4 - speelbos
- ▨ art. 5 - stapelplaats stedelijke groendienst
- ↔ art. 6 - ontsluiting gemotoriseerd verkeer
- ⋯ art. 7 - fiets- en voetgangersverbinding
- +++ art. 8 - enkelvoudige leiding

verordenend grafisch plan

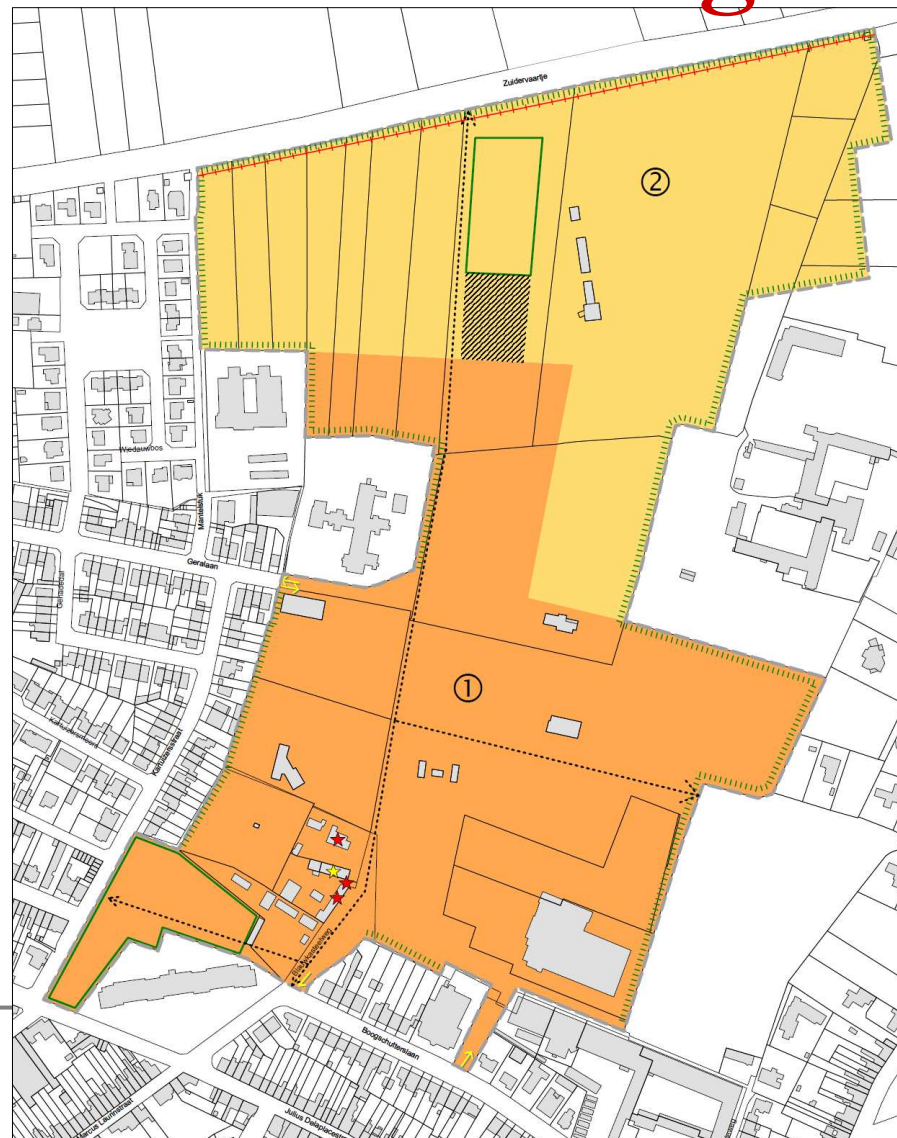
water

negatieve invloed op waterhuishouding/waterbergend vermogen niet toegelaten

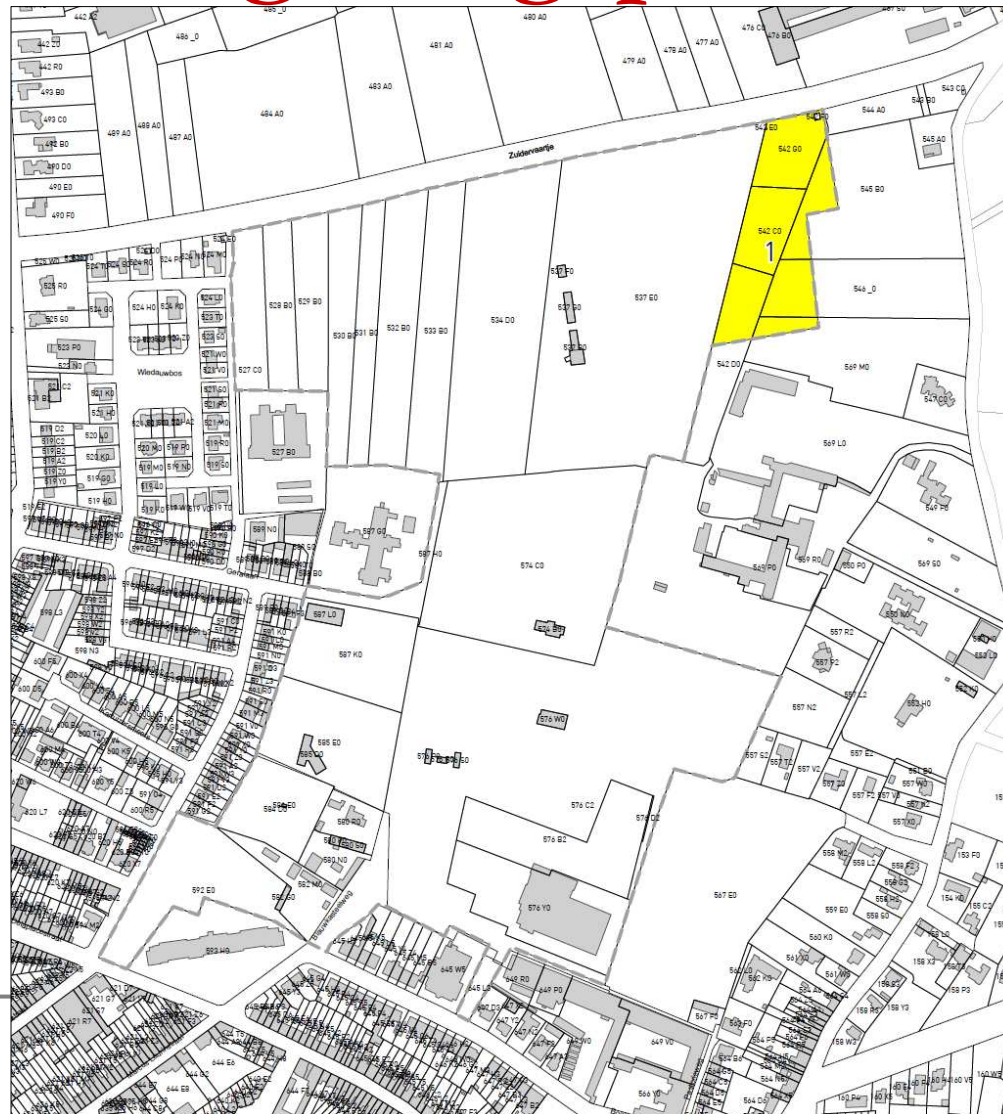
N: lager gelegen en meest gevoelig voor waterproblemen

- bijkomende bebouwing beperkt
- geen ondergrondse constructies

- ① art. 1 zone 1 - voor dagrecreatie
- ★ art.1.2.4.1
- ☆ art.1.2.4.2
- ② art. 2 zone 2 - voor laagdynamische dagrecreatie
- ⋯ art.3 - groenbuffer
- art. 4 - speelbos
- ▨ art.5 - stapelplaats stedelijke groendienst
- ↔ art. 6 - ontsluiting gemotoriseerd verkeer
- ⋯ art. 7 - fiets- en voetgangersverbinding
- +++ art. 8 - enkelvoudige leiding



onteigeningsplan



4. inbreng vanuit de zaal

coördinatie door Patrick Gheysen – communicatiedienst

5. slotwoord

door Patrick Gheysen – communicatiedienst



opgemaakt door de dienst urbanisatie – stad brugge december 2010

